МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 октября. Годъ XXXII.  1914 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго,

отъ 23 сентября 1914 года за № 859, духовенству Могилевской епархіи.

Въ скоромъ времени по церквамъ Могилевской епархіи разосланы будутъ патріотическія брошюры съ краткимъ и популярнымъ изложеніемъ хода важнѣйшихъ военныхъ дѣйствій нашихъ и союзныхъ армій, обстоятельствъ, вызвавшихъ войну, и условій, при которыхъ она ведется и т. д.

Духовенству епархіи слѣдуетъ помнить, что мы переживаемъ дни исключительной исторической важности. Славянство, волею Божіею, вступило въ борьбу за освобожденіе своихъ угнетенныхъ братьевъ, за священные завѣты Христовы, за освобожденіе міра отъ подавляющей власти

плоти надъ духомъ, за побѣду добра надъ зломъ. Теперь всему славянству предлежитъ высокая миссія—показать во всемъ величіи свѣтъ истинной вѣры Христовой народамъ Запада и особенно германскимъ племенамъ, въ своей гордынѣ и жестокости водимымъ темнымъ духомъ сатаны, а не свѣтлыми завѣтами Христа.

Въ сихъ видахъ призываю духовенство епархіи и учащихъ школъ на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ храмахъ, школахъ, волостяхъ и прочихъ подходящихъ мѣстахъ освѣдомлять мѣстное населеніе, руководясь пересылаемыми изданіями, о ходѣ важнѣйшихъ событій нашихъ дней, чтобы всѣ жители приходовъ сознательно относились къ переживаемому нами высокому моменту и крѣпли въ преданности святой вѣры православной и беззавѣтной вѣрности Царю и Отечеству.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ тружениковъ въ семъ великомъ и святомъ дѣлѣ.

Константинъ, Епископъ Могилевскій.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 сентября 1914 г. за № 10217, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Въ цѣляхъ правильнаго и точнаго освѣдомленія духовенства, а чрезъ него широкихъ народныхъ массъ съ текущими событіями, особенно изъ міра войны, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно поддерживалось бодрое, полное му-

жества и вѣры въ величіе Россіи, настроеніе, и чтобы духовенство въ свою очередь могло передавать это настроеніе прихожанамъ, оберегая ихъ отъ вліянія ложныхъ слуховъ, Святѣйшимъ Синодомъ предпринято на время войны изданіе ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „Приходскій листокъ“, съ назначеніемъ за него подписной платы въ скромномъ размѣрѣ (1 р. за 4 мѣсяца, 80 коп. за 3 мѣсяца, 60 коп. за 2 мѣсяца и 40 коп. за 1 мѣсяцъ).

Въ виду высокой цѣли этого изданія, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство не отказать въ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распространенію „Приходскаго листка“ среди подвѣдомаго Вамъ духовенства, что при скромной подписной платѣ за изданіе, казалось бы, не можетъ составить обремененія для большинства церквей и духовенства.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и искреннею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца, покорнѣйшимъ слугою *Владиміръ Саблеръ.*

На означенномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго, 14 сентября 1914 года состоялась такая: „Приходскій листокъ“ рекомендуется для выписки церквамъ, епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи“.

Епископъ Константинъ.

Письмо Директора Горецкаго средняго сельскохозяйственнаго училища, отъ 10 сентября 1914 г. за № 1620, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь.

По предложенію правленія ИМПЕРАТОРСКАГО россійскаго общества плодоводства, при ввѣренномъ мнѣ училищѣ устраивается сушильно-сборный пунктъ, гдѣ будутъ приниматься пожертвованія, для нуждъ нашихъ армій, овощами и плодами, сушеными и сырыми, изъ коихъ послѣднія будутъ подвергаться сушкѣ. Позвольте обратиться къ Вашему Преосвященству съ усердною просьбою не отказать въ Вашемъ архипастырскомъ содѣйствіи этому дѣлу путемъ привлеченія къ нему мѣстнаго духовенства, которое въ 1904 году, по распоряженію въ Бозѣ почившаго Архіепископа Стефана, приняло дѣятельное участіе въ сборѣ овощей и плодовъ и доставкѣ ихъ на сборно—сушильный пунктъ при здѣшнемъ училищѣ.

Прося молитвеннаго предстательства Вашего, Преосвященнѣйшій Владыко, съ чувствомъ глубокаго уваженія и душевной преданности имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорный слуга.

И. Барсуковъ.

На означенномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, 16 сентября 1914 года состоялась такая: „Приглашаю духовенство епархіи отозваться на предложеніе Директора Горецкаго училища ебъ оказаніи участія въ

сборѣ овощей и плодовъ и въ доставкѣ ихъ на сборно—сушильный пунктъ при училищѣ".

Епископъ Константинъ.

Обращеніе музея графа М. Н. Муравьева къ настоятелямъ церквей, построенныхъ въ Муравьевскую эпоху.

50 лѣтъ тому назадъ бывшій начальникъ Сѣверо-Западнаго края, приснопамятный графъ М. Н. Муравьевъ, исходя изъ убѣжденія, что «православіе здѣсь есть знамя русскаго начала и народной жизни, безъ утвержденія котораго немыслимо здѣсь прочное владычество Россіи», приложилъ всѣ старанія къ усиленію церковнаго строительства, благодаря чему при немъ заложено, воздвигнуто и отремонтировано около 300 православныхъ церквей и часовень (подробности въ «Вѣстникѣ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства» 1913 г. №№ 1—8).

Желая увѣковѣчить такую ревностную церковно-строительную дѣятельность графа М. Н. Муравьева, оказавшую великое вліяніе на возрожденіе и укрѣпленіе православія въ нашемъ краѣ, Муравьевскій Музей въ гор. Вильнѣ принялъ на себя трудъ собрать виды всѣхъ православныхъ церквей и часовень, заложенныхъ, отремонтированныхъ и воздвигнутыхъ вновь въ Муравьевскую эпоху. Такъ какъ къ этимъ церквамъ принадлежитъ церковь прихода, ввѣреннаго Вашему духовному попеченію, то Музей обращается къ Вамъ съ усерднѣйшею просьбою: не найдете ли возможнымъ сдѣлать фотографическій снимокъ, или простой рисунокъ Вашей церкви и за своею подписью выслать въ музей, чѣмъ окажете

пользу исторіи западно-русской церкви и выразите посильную благодарность памяти незабвеннаго великаго строителя и украсителя православныхъ храмовъ, ревнителя православія, облагодѣтельствовавшаго западно-русское православное духовенство.

Снимки и рисунки по желанію жертвователей могутъ быть возвращены, или оплачены, но не дороже одного рубля за фотографическій снимокъ.

Адресъ: Вильна, Музей графа М. Н. Муравьева.

На письмѣ Виленскаго Губернатора, при которомъ прислано означенное обращеніе, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, состоялась такая: «Обращеніе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Предлагается духовенству епархіи отозваться на названное обращеніе присылкою фотографическихъ снимковъ церквей».

Епископъ Константинъ.

Перемѣны по службѣ.

— 4 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Бабиновичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Пименъ *Бичуковъ* утвержденъ въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12-13 сентября, принятъ въ духовное званіе.

— 8 сентября, псаломщикъ Чечерской Вознесенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Павелъ *Щербовъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 13 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Головинецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Константинъ Чернецовъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности съ 15 сентября.

— 13 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Смородинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Григорій

Стрижаковъ утвержденъ въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16-17 сентября, принятъ въ духовное званіе.

— 14 сентября, резолюціею Его Преосвяшенства, псаломщикъ Городищенской церкви, Горецкаго уѣзда, прослушавшій богословскіе курсы въ V и VI классахъ Могилевской Духовной Семинаріи Алексѣй *Ганкевичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Пепелевской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 15 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Денисенко*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Журавичской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 15 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Кудряковъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

— 16 сентября, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Руднянской Свято-Духовской церкви, Оршанскаго уѣзда, Даніилъ *Бекаревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ іерея съ тѣмъ, чтобы онъ совершалъ богослуженіе въ Обидовичской церкви, приписной къ Ново-Быховской.

— 16 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, студентъ Полтавской духовной семинаріи Семенъ *Ичанскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ Любижской церкви, Горецкаго уѣзда.

— 20 сентября, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, Карпъ *Нѣжинскій* уволенъ заштатъ.

— 22 сентября, резолюціею Его Преосвященства, учитель Малыничской церковно-приходской школы, Рогачевскаго уѣзда, Александръ *Горючко*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Литвиновичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 25 сентября, резолюцией Преосвященнаго Викарія, послушникъ Крестовой церкви Могилевскаго Архіерейскаго дома Павелъ *Филипцевъ*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Головинецкой церкви, Гомельскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Рясњянской* (2-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 8 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3063 д. м. п. и 3063 д. ж. п.; 2 церк.-прих. 1 зем. и 1 мин. двухкл. шк.

2) *Глубоцкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 850 д. муж. п. и 877 д. ж. п.; 1 церк.-прих. и 1 зем. шк.

3) *Сельско-Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 17 августа; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 43 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 283 д. м. п. и 286 д. ж. п.; 1 церк.-пр. школа.

4) *Головчицкой*, Чериковскаго уѣзда, съ 8 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 678 д. м. п. и 662 д. ж. п.; 2 ц.-пр. шк.

5) *Прилњсской*, Чаусскаго уѣзда, съ 9 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1653 д. муж. п. и 1627 д. ж. п.; 3 ц.-пр. и 1 зем. шк.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 сентября 1913 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1399 д. ж. п. Лицо, получившее назначеніе на это мѣсто, должно уплатить за помѣщеніе въ казенномъ домѣ въ пользу церкви сто руб.

2) *Добромыслянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 19 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2040 д. м. п. и 2086 д. ж. п.

3) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1341 д. муж. п. и 1372 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Чаусской соборной церкви* (1-я вакансія) съ 21 февраля; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1066 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

2) *Ново-Ельнянской*, Чериковскаго уѣзда, съ 24 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 54 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2701 д. м. п. и 2760 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Рогачевской Александро-Невской*, съ 10 мая; окладъ жалованья 180 руб.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 867 д. м. п. и 854 д. ж. п.

4) *Руднянской Св.-Духовской*, Оршанскаго уѣзда, съ 16 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 42 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1850 д. м. п. и 1806 д. ж. п.

5) *Азаричской*, Гомельскаго уѣзда, съ 20 сентября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1205 д. муж. п. и 1141 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 3 мая сего года за № 6058, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Константину, Епископу Могилевскому и Мстиславскому, что въ заботахъ объ успѣшномъ производствѣ предсто-

ящей переписи Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Гофмейстеръ Высочайшаго Двора Маклаковъ призналъ необходимымъ заблаговременно приступить къ составленію полныхъ и точныхъ списковъ всѣхъ населенныхъ мѣстъ Имперіи, каковые списки должны служить основаніемъ для организаціи всего переписного дѣла. Въ виду этого, согласно выработаннымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ при названномъ Министерствѣ основнымъ положеніямъ, Гофмейстеромъ Высочайшаго Двора Маклаковымъ предложено Губернаторомъ и Начальникамъ областей немедленно приступить къ собранію черезъ чиновъ городскихъ и уѣздныхъ полицій свѣдѣній обо всѣхъ населенныхъ мѣстахъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ и областяхъ, по составленнымъ на этотъ предметъ особымъ вопроснымъ листамъ. Записи должны подлежать всѣ безъ исключенія населенныя мѣста, какъ бы малы и незначительны они ни были и кому бы ни принадлежали: крестьянскимъ ли обществамъ, частнымъ лицамъ, казеннымъ, общественнымъ и другимъ учрежденіямъ. Сообщая объ изложенномъ и заявляя, что въ числѣ населенныхъ мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ встрѣтиться и цѣлыя отдѣльныя поселенія и поселки, принадлежащіе вѣдомству Православнаго Исповѣданія или находящіеся въ его распоряженіи, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отношеніемъ отъ 31 марта с. г. за № 834, проситъ сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о томъ, чтобы чины вѣдомства Православнаго Исповѣданія, въ завѣдываніи которыхъ находятся населенныя мѣста, не отказывали чинамъ мѣстныхъ полицій въ содѣйствіи при записи необходимыхъ объ этихъ мѣстахъ свѣдѣній или же составили сами отвѣты на вопросные листы по этимъ поселеніямъ. Въ виду сего Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ Его Преосвященство не отказать въ зависящихъ распоряженіяхъ по ввѣренной Его Преосвященству епархіи о содѣйствіи чинамъ мѣстной полиціи къ успѣшному выполненію возложеннаго на нихъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ порученія.

О вышеизложенномъ, по распоряженію Его Преосвященства,

Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства Могилевской епархіи, къ коимъ относится это распоряженіе, для должнаго исполненія.

Отъ Государственнаго Банка

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 22 день Августа 1914 года, имѣетъ быть произведенъ *выпускъ 4% билетовъ Государственнаго Казначейства* на номинальную сумму *300.000.000 руб.*

Означенные билеты выпускаются на *4-лѣтній срокъ*, въ листахъ *100 руб. и 50 руб. достоинства*, и приносятъ *4% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога;* %%-ты уплачиваются по полугодіямъ 1-го Февраля и 1-го Августа.

Теченіе %%-въ по билетамъ начинается съ 1 Августа 1914 г., соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ — на срокъ 1 Февраля 1915 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ, а также въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною—по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ сими билетами Казначейству и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлаютъ зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда

они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки оплаты торорыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣе суммы билета съ наросшими %-тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты. По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ непредставленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ Казною и Государственнымъ Банкомъ одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 4% въ годъ, свободныхъ ото 5% налога.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

4% билеты продаются указанными учрежденіями *по нарицательной цѣнѣ*, съ присоединеніемъ *литъ %-въ, наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ либо дальнѣйшихъ расходовъ* для покупателей.

Заказы на покупку 4% билетовъ могутъ быть дѣлаемы *какъ лично, такъ и по почтѣ*. Билеты, затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности *безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ*.

Управляющій *И. Шиповъ*.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1914 г. 30 сентября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 октября. № 19. 1914 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Война по ученію слова Божія.

Воевать нельзя, говорятъ сектанты: на войнѣ люди убиваютъ другъ друга, а Господь запретилъ убійство, сказавъ: «не убій».

Правильно-ли утверждаютъ сектанты?

Есть два рода убійства: первое, когда убиваютъ невиннаго человѣка изъ корыстныхъ и нечестивыхъ побужденій, и второе, когда наказываютъ смертью преступника за его злодѣйскія дѣянія. Первое слово Божіе осуждаетъ и запрещаетъ, а о второмъ говоритъ вотъ что: «если дѣлаешь зло, бойся (начальника), ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель дѣлающему злое» (Римл. 13, 14).

Значитъ, во второмъ случаѣ, когда наказываютъ смертью преступника, Господь не осуждаетъ убійствс и не вмѣняетъ его во грѣхъ.

Но развѣ не преступниками являются предъ нами тѣ люди, съ которыми мы бываемъ вынуждены воевать? Въ самомъ дѣлѣ, они захватываютъ нашу землю, разоряютъ наши города и селенія, притѣсняютъ нашихъ вдовъ и сиротъ, или мучатъ нашихъ братьевъ, родныхъ намъ по вѣрѣ во Христа.

Пусть они оправдываютъ себя разными соображеніями, тѣмъ не менѣе для насъ они преступники, за свои злодѣйства повинные смерти.

И если мы идемъ, чтобы войною наказать враговъ своихъ за ихъ злодѣйства, то этимъ нисколько не прогнѣвляемъ Бога, ибо Онъ Самъ нѣкогда заповѣдалъ Моисею, говоря: «отмсти мадіанитянамъ за сыновъ израилевыхъ, и послѣ отойдешь къ народу твоему» (Числ. 31, 2). и Іисусу Навину: «возьми съ собою весь народъ, способный къ войнѣ, и, вставъ, подойди къ Гаю, вотъ Я предаю въ руки твои царя Гайскаго и народъ его, городъ его и землю его» (Іис. Нав. 8, 1).

Тяжелое, страшное дѣло—война, но она необходима и будетъ до тѣхъ поръ, пока міръ будетъ лежать во злѣ, пока на землѣ будетъ существовать беззаконіе, пока не исчезнутъ съ лица земли преступные народы, для которыхъ необходимо наказаніе и отъ которыхъ нужно защищаться.

Предвидя это и Божественный нашъ Спаситель въ бесѣдѣ съ учениками Своими сказалъ: «также услышите о войнахъ и о военныхъ слухахъ. Смотрите, не ужасайтесь: ибо надлежитъ всему тому быть» (Матѳ. 24, 6).

Вотъ почему и св. Іоаннъ Креститель, когда спрашивали его воины: «а намъ что дѣлать?» не запретилъ имъ воевать, а лишь заповѣдалъ имъ: «никого не обижайте, не клевещите и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ» (Лук. 3, 14).

Тайнозритель новаго завѣта, св. Іоаннъ Богословъ видѣлъ, что даже на небѣ, въ духовномъ мірѣ, ведутся войны между св. ангелами и нечистыми духами злобы. «И увидѣлъ я, повѣствуетъ св. Богословъ, отверстое небо, и вотъ—конь бѣлый, и сидящій на немъ называется Вѣрный и Истинный, Который праведно судитъ и воинствуетъ... И увидѣлъ я звѣря и царей земныхъ, и воинства ихъ, собранныя, чтобы сразиться съ Сидящимъ на конѣ и съ воинствомъ Его» (Откр. 19, 11, 19). И еще: «и произошла на небѣ война: Михаилъ и ангелы его воевали противъ дракона, и драконъ и ангелы его воевали противъ нихъ» (Откр. 12, 7).

Но, быть можетъ, кто-либо скажетъ: какъ могу воевать, если Господь повелѣлъ намъ любить враговъ нашихъ?

Да, Господь заповѣдалъ намъ любить враговъ нашихъ, но какихъ? Враговъ личныхъ, которые обидѣли и оскорбили лично кого-либо изъ насъ; но не враговъ нашего отечества, не враговъ всего народа нашего и св. Креста.—Мы же воюемъ всегда именно съ врагами нашей родины, нашего отечества.

Такихъ враговъ мы не можемъ любить, ибо тогда мы явились бы преступниками предъ своей родиной, своимъ отечествомъ, своими родными и близкими.

Тогда мы нарушили бы святыя слова Спасителя, Который сказалъ: «нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан. 15, 13).

Слѣдовательно, нѣтъ грѣха въ веденіи войны, нѣтъ грѣха и въ службѣ воинской. Благочестивый сотникъ Корнилій былъ воинъ, но служба его не помѣшала ему заслужить благоволеніе Господне, какъ объ этомъ повѣствуетъ книга Дѣяній: «въ Кесаріи былъ нѣкоторый мужъ, имени Корнилій, сотникъ изъ полка, называемаго Италійскій, благочестивый и боящійся Бога со всѣмъ домомъ своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу.—Онъ въ видѣніи ясно видѣлъ около девятаго часа дня Ангела Божія, который вошелъ къ нему и сказалъ: Корнилій! Онъ же взглянулъ на него и испугавшись, сказалъ: что, Господи? Ангелъ отвѣчалъ ему: молитвы твои и милостыни твои пришли на память предъ Богомъ» (Дѣян. 10, 1—4).

Таким образомъ, не должно слушать сектантовъ, возстающихъ противъ войны. Не желая воевать съ врагами своего отечества, они тѣмъ самымъ показываютъ, что не любятъ своей родины, своей земли, своего родного народа.

В. В.

Имѣетъ ли опору въ Евангелiи такъ называемый христiанскiй социализмъ? *)

VIII.

«Христiанскiе социалисты», какъ мы уже говорили выше, ссылаются на евангелiе и въ отрицанiи частной собственности. Евангелiе, по ихъ мнѣнiю, будто бы отдаетъ всѣ блага земли въ общее владѣнiе и тѣмъ самымъ приводитъ къ социализацiи частной собственности, къ коммунизму. Такъ ли это?

Разсмотримъ здѣсь тѣ принципiальныя и текстуальныя данныя, которыя приводятся защитниками «христiанскаго социализма» въ пользу своей излюбленной мысли объ отрицательномъ отношенiи евангелiя къ собственности.

«Земля Божья, а не помѣщичья»,—говоритъ С. Н. Булгаковъ, и въ этихъ словахъ повторяетъ типичное принципiальное соображенiе «христiанскихъ социалистовъ» по вопросу объ отрицанiи частной собственности. Дѣйствительно, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ человѣкъ представляется только распорядителемъ дарованныхъ ему Богомъ земныхъ благъ. Въ евангелiи, напримѣръ, эта идея заключена въ притчѣ о домоправителѣ (Лук. 16 гл.) и въ истолкованiи ея, требующемъ отъ людей вѣрности въ маломъ, т. е. въ соотвѣтствующемъ божественной волѣ распоряженiи и употребленiи земныхъ благъ. Та же самая идея, содержится и во всѣхъ изреченiяхъ евангелiя о матерiальныхъ заботахъ, о мiрскихъ попеченiяхъ касательно удовлетворенiя необходимыхъ потребностей, всегда сопровождающихся указанiемъ на Бога, какъ на подателя и истиннаго владѣтеля земныхъ благъ, Который даетъ людямъ все нужное. Но, во-первыхъ, даже и эта общая мысль о ввѣренiи Богомъ земныхъ благъ человѣку содержитъ въ себѣ косвенное указанiе на одобренiе христiанствомъ идеи частной собственности. Господь вѣдь проповѣдывалъ въ мiрѣ, гдѣ эта идея считалась нор-

*) Продолженiе, см.—№ 18.

мою общественно-экономической жизни, но эту норму Онъ не разрушаетъ, а лишь указываетъ ея высшее значеніе, т. е. что собственность для христіанина должна служить не самоцѣлью, а лишь орудіемъ, для достиженія спеціальныхъ цѣлей христіанскаго призванія. Изъ такого взгляда на собственность легко объяснить и христіанскія заповѣди о нестяжательности, и отказъ отъ нея въ случаяхъ, требуемыхъ нравственнымъ чувствомъ, и заповѣди, вызываемыя не отрицаніемъ принципа собственности, но идеею о ней, какъ орудіи для моральныхъ цѣлей. Во-вторыхъ, признаніе собственности ни мало не стоитъ въ противорѣчіи и съ общеобязательнымъ христіанскимъ требованіемъ самоотверженной любви къ ближнимъ. Имѣя въ виду это требованіе, и, сообразуясь съ заповѣдью христіанскаго благоразумія («будьте мудры, какъ змѣи», «не мечите бисера передъ свиніями»), христіанинъ долженъ дѣлать то, что принесетъ больше пользы ближнему: иногда простая отдача имущества, а иногда дѣятельное распоряженіе собственностью.

Указываютъ далѣе, на то, что Господь запрещаетъ собирать сокровища на землѣ, а заповѣдуетъ собирать сокровища на небѣ (Мѳ. 6, 19—21), и напоминаетъ, что нельзя служить одновременно Богу и мамонѣ (Мѳ. 6, 24). Мамона и сокровища на землѣ—это, будто-бы, и есть частная собственность, а потому (выводъ г. Эрна) запрещеніе служить первой и собирать вторыя и есть запрещеніе частной собственности. Но если даже согласиться, что здѣсь идетъ рѣчь о частной собственности, то основаніе, на которомъ она отрицается, можно перенести и на всякій способъ владѣнія имуществомъ и видѣть здѣсь не только осужденіе частно-владѣльческой формы ея, но и коммунистической.

Странность этого вывода заставляетъ признать, что рѣчь Господа направлена не на запрещеніе пріобрѣтеній, а противъ поставленія этихъ пріобрѣтеній конечною цѣлью жизни, соединенною съ забвеніемъ истиннаго призванія христіанина — исканія царства Божія и мудрствованія о горнемъ.

Повидимому гораздо болѣе, чѣмъ изреченія о мамонѣ, говорятъ въ пользу «христіанскаго социализма» слова Спасителя богатому юношѣ, которыя они всегда приводятъ въ своихъ сочиненіяхъ: «все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи и слѣдуй за Мной (Лук. 18, 22). Опираясь на эти слова, одинъ изъ представителей соціализма г. Эрнъ рѣшительно заявляетъ, что освобожденіе отъ имущества и раздача его нуждающимся является безусловно необходимымъ для всякаго христіанина. Имущество—собственность будто-бы мѣшаютъ, а потому съ ними и нужно разстаться, чтобы быть свободнымъ». [1])

Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи этого наставленія въ связи съ обстоятельствами его произнесенія, мы рѣшительно должны признать, что «это во всякомъ случаѣ только евангельскій совѣтъ»[2]), а не общая норма для жизни всякаго христіанина. Бесѣда Спасителя съ юношей представляетъ собою одинъ изъ такихъ эпизодовъ евангельской исторіи, которые имѣютъ своеобразную индивидуальную обстановку. Юноша—человѣкъ своеобразнаго характера и темперамента. Христосъ могъ имѣть по отношенію къ нему особыя намѣренія. Вполнѣ возможно, что юноша (который послѣ отвѣта Спасителя «отошелъ съ печалію») былъ именно такимъ человѣкомъ, который для освобожденія отъ привязанности къ богатству нуждался во внѣшнемъ освобожденіи отъ имущества. Поэтому Спаситель и предложилъ ему продать имѣніе, предложилъ, какъ лекарство, какъ педагогическое средство. Да и самое увѣщаніе Христа юношѣ: «приходи и слѣдуй за Мною, взявъ крестъ», даетъ понять, что слѣдованіе за Христомъ здѣсь получаетъ болѣе спеціальный смыслъ. Господь, очевидно, намѣревался принять юношу въ число своихъ учениковъ. Истинное же ученичество предполагало въ данномъ случаѣ полную свободу отъ всякихъ иныхъ

---

1) Op. cit., стр. 252.

2) Проф.-прот. Д. И. Богдашевскій, „Евангеліе, какъ осн. ж.“, стр. 25.

дѣлъ и заботъ. И по этой причинѣ юношѣ нужно было отказаться отъ всего, что онъ имѣлъ, какъ дѣлали это Христосъ и всѣ апостолы, послѣдовавшіе за Нимъ отъ сѣтей рыбака и отъ скамьи сборщика податей (Мрк. 10, 28; Лук. 18, 28; Мѳ. 19, 27).

Равнымъ образомъ и общія наставленія Господа: «продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню» нисколько не содержатъ запрещенія имѣть собственность, а, напротивъ, предполагаютъ постоянную наличность послѣдней. Если *продать*, — то очевидно другой долженъ былъ *купить*, слѣдовательно собственность не отрицалась.

Нерѣдко продажа имѣнія представляется способомъ удовлетворенія неимущихъ. Вѣдь Іисусъ Христосъ не говоритъ: оставьте, покиньте все, что имѣете, отрекитесь отъ всего, что доселѣ принадлежало вамъ, принципіально откажитесь отъ всякой собственности, отъ такого или иного употребленія ея. Если бы Онъ высказался въ такомъ смыслѣ, то не оставалось бы никакого сомнѣнія въ томъ, что Онъ безусловно отрицаетъ распоряженіе собственностью. Но Онъ говоритъ только «продавайте имѣнія ваши и давайте милостыню», т. е. говоритъ объ извѣстномъ личномъ употребленіи имущества. «Личное же распоряженіе собственностью предполагаетъ, какъ фактъ, существованіе собственности и даже (косвенно) санкціонируетъ этотъ фактъ» [1]). Вообще въ евангеліяхъ много такихъ наставленій: благотворите, взаимъ давайте, подавайте милостыню, напой жаждущаго, накорми голоднаго, одѣнь нагого. Вѣдь всѣ эти наставленія обращены къ личности, къ индивидууму, и христіанинъ можетъ ихъ выполнять только путемъ личнаго, самостоятельнаго употребленія того, чѣмъ онъ владѣетъ. Евангеліе, такимъ образомъ, предполагаетъ существованіе собственности и со своими наставленіями обращается къ собственникамъ. При этомъ оно вовсе не «отрываетъ» христіанина отъ имущества, а учитъ его, какъ онъ долженъ пользоваться собственностью. Тотъ же, кто извѣстнымъ

[1]) К. Григорьевъ. „Къ вопросу о христіанскомъ отношеніи къ собственности" въ Правосл. Собесѣдникѣ за 1906 г., февраль, 270 стр.

образомъ пользуется пріобрѣтеннымъ, какъ орудіемъ, тотъ не отрекается, не удаляется отъ него, и собственность отъ этого не «разсыпается», не «растекается», какъ этого хотятъ «христіанскіе соціалисты».

Что всѣ приведенныя наставленія евангелія и—въ частности—случай съ богатымъ юношею истолкованы правильно, это подтверждается личнымъ отношеніемъ Господа къ собственности и собственникамъ. Христосъ не потребовалъ, напримѣръ,—чтобы Закхей, начальникъ мытарей, отказался отъ всего имущества, а возвѣстилъ ему спасеніе за рѣшимость отдать только половину своего имѣнія. И самая должность его, съ текущими доходами не подверглась осужденію Господа (Лук. 19, 1—9). Очевидно, Онъ такъ же относился и къ другимъ мытарямъ (Лук. 15, 1). Значитъ, Христосъ цѣнилъ не самый отказъ отъ собственности, а расположеніе и рѣшимость собственника пріобрѣтенное дѣлать орудіемъ помощи ближнему. Виѳанское семейство, особенно любимое Господомъ, обладало настолько достаточными средствами, что не только было въ состояніи принимать Его вмѣстѣ со всѣми учениками при ихъ неоднократныхъ посѣщеніяхъ, но Марія могла почтить Учителя помазаніемъ ногъ драгоцѣнными ароматами (Ін. 12, 1 и сл., Лук. 10, 38 и сл.). Едва ли этимъ собственникамъ Господь сталъ бы оказывать Свое особое расположеніе, если бы Онъ считалъ собственность зломъ,—и непонятно, почему Онъ не потребовалъ отъ нихъ отреченія отъ своего имущества, если бы собственническое владѣніе было подлинно само по себѣ безнравственнымъ. Святыя жены, которыя слѣдовали за Іисусомъ Христомъ, были богаты, п. ч. служили Спасителю и Его апостоламъ своимъ имѣніемъ (Лук. 8, 2—3); Никодимъ и Іосифъ Аримаѳейскій были также богаты (Мѳ. 27, 57; Іоан. 3, 1) и, однако, Іисусъ Христосъ за это не осуждалъ ихъ. Наконецъ, и Самъ Спаситель имѣлъ собственную кассу, гдѣ складывались разныя пожертвованія (Іоан. 13, 29).

Послѣднимъ основаніемъ, приводимымъ противниками собствен-

ности въ пользу своей мысли объ отрицательномъ отношеніи евангелія къ ней служитъ приписываемое ими Спасителю осужденіе богатства. Но во всѣхъ такихъ изреченіяхъ Христа осуждается не богатство само по себѣ, а то злое употребленіе, которое изъ него дѣлаютъ богатые.—«Горе вамъ, богатые! ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете» (Лук. 6, 24—25). «Удобнѣе верблюду пройти сквозь игольныя уши, нежели богатому войти въ царствіе Божіе» (Мѳ. 19, 24). При вдумчивомъ отношеніи къ подобнымъ выраженіямъ, не подлежитъ сомнѣнію, что осуждаются только злые богачи, которые надѣются только на свое богатство (Мр. 10, 24), гордятся имъ, которые предаются эпикурейскому образу жизни, живутъ въ роскоши и праздности и отказываютъ нищему въ крупицахъ, падающихъ съ праздничнаго стола (Лук. 16, 19—21, 25; Мѳ. 23, 11—12);—тѣ, которые позабывъ свою безсмертную душу, живутъ только для того, чтобы собирать тлѣнное богатство (Лук. 12, 18—20); словомъ—богачи, къ которымъ будутъ относиться слѣдующія грозныя слова Спасителя: «идите отъ Меня, проклятые, въ огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его: ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть, жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ и не одѣли Меня, боленъ и въ темницѣ и не посѣтили Меня» (Мѳ. 25, 41—43). Итакъ, евангеліе не осуждаетъ богатыхъ только за то, что они богаты, напротивъ, оно, по выраженію В. С. Соловьева, «жалѣетъ богачей» [1]), въ виду тѣхъ возможныхъ (но не необходимыхъ) препятствій, которыя связь съ мамоною полагаетъ для нравственнаго совершенствованія.—«Трудно имѣющимъ богатство войти въ царствіе Божіе!» (Лук. 18, 24). Но «трудно» не значитъ «невозможно», и Самъ Господь сказалъ (Лук. 18, 27), что невозможное у людей, возможно при помощи Божіей.

---

1) „Духов. основы жизни“ въ собр. соч., т. VII, стр. 459.

Итакъ, богатство само по себѣ *не есть зло предъ Богомъ*, какъ это полагаетъ вмѣстѣ съ соціалистами и Л. Н. Толстой [1]).

Богатство, по евангелію, скорѣе служитъ «какъ бы пробнымъ камнемъ, можемъ ли мы обладать высшими духовными благами (Лук. 16, 10—12)» [2]), что съ особенною ясностью можно видѣть изъ евангельскихъ притчей: о ввѣренныхъ талантахъ (Мѳ. 25, 14—30), о минахъ (Лук. 19, 13—27), о неправедномъ домоуправителѣ (Лук. 16, 1—13), о безумномъ богачѣ (Лук. 12, 16—35).

Изъ всего сказаннаго видно, что Христосъ былъ далекъ отъ той формы соціализма, которая стремится къ внѣшнему экономическому уравненію людей. «Сужденія Христа не направляются въ сторону богатства и бѣдности; Его мысли направлены на осуществленіе царства Божія» [3]).

«Христосъ, — говоритъ Ш. Матьюсъ,—не былъ другомъ ни рабочаго, ни богача, какъ таковыхъ. Онъ не поставилъ бы никому вопроса о томъ, «бѣденъ ты или богатъ», а наоборотъ, спросилъ бы: «исполнилъ ли ты волю Отца Моего»? Онъ призываетъ къ самоотверженію и богатаго и бѣднаго» [4]). Такъ и должно быть. И мы нисколько не сомнѣваемся въ томъ, что если бы всѣ люди покорили свою волю законамъ того царства, въ которомъ владычествуетъ Богъ, и торжествуетъ Его правда, все остальное, въ чемъ нуждаются они для земной жизни, дано было бы имъ, какъ бы въ придачу и воздаяніе предварительныхъ трудовъ по исканію царствія Божія. И устроилось бы тогда само собой то всеобщее благополучіе на землѣ, котораго напрасно ждутъ отъ экономическаго переустройства «христіанскіе соціалисты», позабывшіе о царствіи Божіемъ и правдѣ Его.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

1) „Краткое изложеніе Евангелія", стр. 87 и 89.

2) Проф.-прот. Д. И. Богдашевскій, „Евангеліе какъ основа жизни", стр. 27.

3) Пибоди, op. cit., стр. 173.

4) Op. cit., стр. 85.

Церковно-приходскія школы Могилевской епархіи въ 1912—13 учебномъ году.

Состояніе одноклассныхъ школъ поуѣздно представляется въ такомъ видѣ. *)

Чаусскій уѣздъ.

Въ мѣстечкѣ Сухаряхъ смѣшанная школа. Въ преподавательской корпораціи: 1 законоучитель и три учителя, изъ которыхъ одинъ съ среднимъ образованіемъ, одинъ съ спеціальнымъ педагогическимъ и одинъ съ званіемъ учителя. Учащихся въ 1 классѣ 63, во второмъ 112. Выпускъ въ 1 классѣ 6, во второмъ—17 изъ 18 представленныхъ къ экзамену. По Закону Божію оказались слабыми церковно-историческія знанія учащихся, по церковному пѣнію—теорія, по славянскому языку—механизмъ чтенія, не высоки по качествамъ письменныя работы; знанія этимологіи, синтаксиса, ариѳметики, отечественной исторіи и географіи—вполнѣ удовлетворительныя. Хоръ имѣется. Школѣ принадлежатъ классный корпусъ и домъ съ учительскими квартирами. Земско-волостныхъ средствъ на содержаніе школы 461 руб.

Чериковскій уѣздъ.

Смѣшанная школа въ с. Выдренкѣ; существуетъ съ 1890 года. Особенность ея въ томъ, что она имѣетъ дополнительный учительскій классъ и идетъ по программѣ второклассныхъ школъ. Учащій составъ: законоучитель, три учителя съ спеціальнымъ педагогическимъ образованіемъ. Учащихся обоего пола 121. Второй классъ съ тремя отдѣленіями (послѣднее практическое) при двухъ учителяхъ. По общему развитію учащихся и по знаніямъ программы пятилѣтняго школьнаго курса школа стояла высоко. Выпускъ изъ второго класса, вслѣдствіе выбытія въ году 14 учащихся (тифоз-

*) Продолженіе,—см. № 18.

ныхъ), оказался немногочисленнымъ: 3 ученицы и 1 ученикъ. Имѣется хорошо организованный хоръ.

Школа помѣщается въ собственныхъ двухъ домахъ съ конвиктомъ при одномъ на 25 учащихся. На содержаніе школьныхъ зданій земствомъ ассигнуется 300 руб. и сбора съ учащихся за содержаніе въ конвиктѣ—170 руб., всего 470 рублей.

Преимущество выше описанныхъ двухклассныхъ школъ предъ одноклассными, помимо болѣе продолжительнаго и широкаго учебнаго курса, состоитъ въ томъ, что онѣ устанавливаютъ прочную нравственную связь дѣтей со школой. По наблюденіямъ опыта, этой связи не въ состояніи совершенно ослабить и подорвать деревенская среда и всѣ вообще условія послѣ-школьной жизни учащихся. Не рѣдки примѣры, когда прошедшіе одноклассную школу, съ теченіемъ времени совершенно забываютъ грамоту, между тѣмъ какъ подобныхъ печальныхъ случаевъ нельзя привести объ окончившихъ курсъ школъ двухклассныхъ. Вышедшіе изъ этихъ школъ навсегда сохраняютъ книжную грамотность и любознательность, равно какъ тверже и дольше,—чѣмъ первые, хранятъ добрыя воспитательныя вліянія и лучшіе завѣты своихъ школъ.

Въ виду указаннаго преимущества, нельзя въ заключеніе не высказать, что ближайшей задачей Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій должно быть насажденіе и расширеніе повышеннаго начальнаго народнаго образованія путемъ развертки существующихъ двухкомплектныхъ школъ въ двухклассныя и самостоятельнаго открытія этого типа школъ.

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ епархіи—9, пять женскихъ и четыре мужскихъ. Состояніе учебной стороны жизни въ отдѣльности каждой изъ нихъ представляется въ слѣдующемъ общемъ изображеніи.

Женскія школы.

Быховскій уѣздъ.

Ново-Быховская въ 20 верстахъ отъ гор. Быхова; преобразована изъ мужской въ женскую съ начала отчетнаго 1912—13 учебнаго года. Занятія открылись съ первымъ отдѣленіемъ, составившимся изъ 27 принятыхъ по экзамену (экзаменовалось 52). Прохожденіе программъ тормозилось слабымъ развитіемъ и малоподготовленностью принятыхъ къ слушанію школьнаго курса, вслѣдствіе чего дѣлались дополнительные уроки. Составъ учащихъ: законоучитель, три учительницы съ среднимъ образованіемъ; учительница образцоваго класса съ званіемъ уч. Пѣніе классное и церковное велось съ примѣрнымъ успѣхомъ. Рукодѣлье преподавалось учительницей общеобразовательныхъ предметовъ. Школа помѣщается въ 2 новыхъ благоустроенныхъ корпусахъ съ конвиктомъ; плата съ пансіонерокъ 60 руб.; всего ихъ было 24. Бюджетъ школы 5040 руб. казеннаго и мѣстнаго кредита. При школѣ 2 дес. земли подъ фруктовымъ садомъ и огородомъ.

Горецкій уѣздъ.

Въ с. Шишевѣ въ 5 верстахъ отъ уѣзднаго гор. Горокъ.

Въ преподавательской корпораціи этой школы—законоучитель, двѣ учительницы съ среднимъ образованіемъ, одна съ педагогическимъ и одна по рукодѣлью съ профессіональнымъ. Учащихся во второмъ классѣ 49, въ образцовомъ 40; окончили курсъ всѣ 7 учениць выпускного отдѣленія.

По Закону Божію успѣшность оказалась болѣе или менѣе удовлетворительной, не смотря на преклонность законоучителя, нынѣ вышедшаго заштатъ.

Учительница русскаго языка аттестована весьма старательной, успѣвающей, заботящейся о развитіи учениць, устроительницей послѣобѣденныхъ чтеній.

По славянскому языку ходъ занятій тормозили учащіяся, поступившія изъ министерскихъ и земскихъ школъ съ неудовлетворительными знаніями славянскаго языка и этимологіи. Преподаваніе прочихъ связанныхъ съ этимъ языкомъ предметовъ—отечественной исторіи и дидактики въ отчетѣ уѣзднаго наблюдателя отмѣчено обстоятельнымъ, толковымъ и успѣшнымъ.

Прохожденіе программы физико-математическихъ предметовъ отличалось живостью и наглядностью, усвоеніе—легкостью и сознательностью; имѣется физическій кабинетъ.

Образцовый классъ былъ предметомъ особеннаго вниманія учащихъ и учащихся. Уроки съ составленіемъ конспектовъ давались всѣми ученицами выпускного отдѣленія и при участіи преподавательницы дидактики дѣлался разборъ ихъ.

Отчетъ о. уѣзднаго наблюдателя съ высокой похвалой отзывается о рукодѣльныхъ работахъ ученицъ, исполнявшихся подъ руководствомъ г. Консенціушъ, окончившей Кіевскіе профессіон. курсы.

Во внутреннемъ строѣ школьной жизни, въ режимѣ ея, дисциплинѣ, нарушеній нормальнаго ея теченія установлено не было.

Школа помѣщалась въ двухъ собственныхъ домахъ съ конвиктомъ для учащихся. Въ послѣднемъ состояло 34 воспитанницы, съ платой за полный пансіонъ безъ одежды 55 руб.; квартирныхъ —14 ученицъ. Земли при школѣ 2 дес.; бюджетъ—4734 руб.

Могилевскій уѣздъ.

Буйничская при Буйничскомъ монастырѣ въ 5 вер. отъ г. Могилева.

О популярности школы свидѣтельствуетъ количество подвергавшихся пріемнымъ испытаніямъ: въ образцовый классъ на 40 мѣстъ ихъ было 102, въ 1 отдѣленіе II класса на 26 вакансій—108.

Благодаря продолжительности учебной службы, знанію предметовъ и трудолюбію, преподавательскій составъ, по отзыву отчета, оказался на примѣрной высотѣ своего положенія.

По Закону Божію священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта преподавалась по Библіи; мессіанскія мѣста проходились съ особеннымъ вниманіемъ; церковный уставъ изучался практически; учащіяся неопустительно участвовали въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Хоръ славился выдающимися достоинствами. Программы по прочимъ общеобразовательнымъ предметамъ пройдены сполна, умѣло и успѣшно. Окончило курсъ 25 учеництъ и всѣ выдержали экзаменъ на званіе учительницы въ комиссіи, выѣзжавшей въ школу изъ Могилевскаго женскаго духовнаго училища въ первой половинѣ іюня.

Давнишнимъ неудобствомъ школы была тѣснота помѣщеній. Троекратное ходатайство Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предъ Синодальнымъ объ отпускѣ средствъ на расширеніе школьныхъ зданій не удовлетворено. Въ конвиктѣ съ платой 70 руб. состояло 136 учеництъ, на квартирахъ въ монастырскихъ келіяхъ 106. Стипендій: 15 отъ епархіальнаго духовенства, 3 Преосвященнаго Епископа Константина, 1 общества взаимопомощи учащимъ ц.-п. ш., 2 Богоявленскаго Братства и $1^1/_2$ на $^0/_0$ съ капитала г. Катышевой. Бюджетъ школы 12741 руб. казенныхъ и мѣстныхъ средствъ. Земли, при школѣ 1 дес. 1225 саж. подъ садомъ и огородомъ.

Къ годовщинѣ смерти А. А. Скворцова.

25 сентября... Прошелъ ровно годъ со дня кончины популярнаго могилевскаго педагога Алексѣя Александровича Скворцова. Какъ мало прожито, какъ много пережито! Налетѣлъ цѣлый ураганъ событій ужасныхъ и грозныхъ и заволокъ нашъ горизонтъ. Но для насъ, близко знавшихъ покойнаго, его дорогой образъ живой, непотускнѣвшій стоитъ предъ глазами во всемъ обаяніи нравственной красоты.

Вскорѣ послѣ смерти Алексѣя Александровича среди нѣкоторыхъ его учениковъ и учеництъ возникла счастливая мысль увѣковѣчить славное имя незабвеннаго учителя стипендіей для одного

изъ бѣднѣйшихъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи. Съ этой цѣлью съ надлежащаго разрѣшенія былъ образованъ комитетъ, который до настоящаго времени успѣлъ собрать для вышеозначенной цѣли 1327 рублей *). Но это едва ли даже половина того, что необходимо. Притокъ пожертвованій въ послѣднее время значительно сократился. Это и понятно. Появились иныя новыя нужды, запросы на другія великія жертвы. Почти у каждаго глубокая рана въ сердцѣ, которая требуетъ своего лѣченія. Но истерзанное сердце особенно чутко на всякій добрый призывъ. Не хочется вѣрить, чтобы симпатичное дѣло, такъ дружно начатое, остановилось на полдорогѣ. Пусть тѣ изъ многочисленныхъ учениковъ, сослуживцевъ, друзей и почитателей Алексѣя Александровича, которые хранятъ добрую и благодарную память объ этомъ учителѣ мира и любви и до которыхъ еще не дошелъ нашъ призывъ, откликнутся въ эту ужасную годину войны и внесутъ свою лепту на культурное дѣло. Безспорно, предъ нами сейчасъ другія нужды, острыя, большія, неотложныя. Но въ такихъ случаяхъ, по словамъ нашего Небеснаго Учителя, *и это надлежитъ дѣлать, и того не оставлять*. Двѣ цѣли даже можно соединить въ одну: предполагаемую стипендію предоставить одному изъ учениковъ, чьи близкіе на полѣ битвы принесли себя въ жертву на великій алтарь дорогого отечества.

А. А—фъ.

Земной поклонъ.

1814—1914.

Нѣмецкая батальная копоть застилаетъ сейчасъ привѣтливое мерцаніе мирныхъ русскихъ очаговъ. И въ Покровъ этого года не можетъ состояться торжественное празднованіе столѣтней исторіи

*) Подробный отчетъ о суммѣ пожертвованій, поступившихъ съ 8 февраля по 7 мая 1914 г., напечатанъ въ Могил. Епарх. Вѣд. № 11; а о суммѣ, поступившей послѣ 7 мая, будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

Троице-Сергіевой духовной академіи. Но сердца ея благодарныхъ питомцевъ въ тотъ день, разумѣется, тамъ.

Въ восьмидесятыхъ годахъ мы были молоды: молодыми ощущеніями соприкасались съ бѣлымъ свѣтомъ, молодыми чувствами воспринимали міръ Божій, молодымъ разсудкомъ искали откровеній, молодымъ сердцемъ отзывались на окружающее. Не было, конечно, опыта и зрѣлости, но нельзя отказать той порѣ въ энергіи и искренности. Молодости все-таки свойственenъ идеализмъ.

На этой м. б. хрупкой, но чувствительной пластинкѣ сразу и навсегда запечатлѣлись яркія фигуры: съ грозой въ бровяхъ и любовью въ сердцѣ ученый филологъ новозавѣтнаго откровенія о. ректоръ С. К. Смирновъ, всевѣдущій и вездѣсущій, но незловредный инспекторъ рѣдкій гебраистъ П. И. Горскій, великій въ своей глубочайшей скромности проф. философъ В. Д. Кудрявцевъ-Платоновъ, неподражаемый творецъ русской церковно-исторической науки проф. Е. Е. Голубинскій, рѣдкой учености фанатикъ православія въ борьбѣ съ расколомъ проф. Н. И. Субботинъ, великій историкъ Россіи и чародѣй аудиторіи проф. В. О. Ключевскій, огромнаго таланта и эрудиціи проф. общей церковной исторіи А. П. Лебедевъ, проф. анахоретъ Д. Ѳ. Голубинскій и много другихъ, менѣе блестящихъ, но высоко почтенныхъ именъ. Уже всѣ они сошли теперь подъ вѣчны своды; но драгоцѣнная память о нихъ свято сохранится не только въ недолговѣчныхъ, какъ всякая человѣческая жизнь на землѣ, ученическихъ чувствахъ, а эти имена навсегда останутся лучшимъ и дорогимъ украшеніемъ въ исторіи русскаго просвѣщенія. За ними, помимо личнаго, безспорно историческое безсмертіе.

Даже изъ молодой тогдашней профессуры весьма немногіе дожили до академическаго юбилея, два—три человѣка. Какъ будто и не такъ давно, а поколѣнія смѣнились,—коротка отдѣльная человѣческая жизнь, необходима культурная преемственность поколѣній, почтенна должна быть исторія. Юные тогда преемники бы-

лого теперь уже старики. Не менѣе достойные лично и учеными заслугами, чѣмъ ихъ покойные предшественники и старшіе современники, они тѣмъ болѣе дороги для насъ въ качествѣ живого преданія и самоочевидной связи съ прошлымъ. Давно сѣдые ученики имѣютъ возможность видѣть живыхъ своихъ учителей,—трогательно лично, важно для традицій.

Далеко, разумѣется, не всѣ ученики могутъ широкою рукою использовать нравственные, умственные и ученые капиталы своихъ учителей профессоровъ; но, какъ тонъ дѣлаетъ музыку, такъ профессора могутъ создавать не ученую только, а и житейскую образованную школу. Легкія, надышавшись чистымъ воздухомъ полей и лѣсовъ, сохраняютъ свою жизнеспособность и въ затхлыхъ городахъ. Несетъ же что-нибудь съ собою въ жизнь ученикъ изъ пройденной имъ школы. Сила внутренняго вліянія не поддается матеріальному учету; но прислушайтесь поспокойнѣй и повнимательнѣй къ этимъ скрытымъ токамъ, и дѣйствительность перестанетъ быть секретомъ. Если этотъ пульсъ недостаточно и не всегда дѣятеленъ, м. б. не школа и не профессора въ этомъ виноваты. Во всякомъ случаѣ Ключевскіе, Е. Голубинскіе, Кудрявцевы и др. достаточно настойчиво и съ безспорною убѣдительностью говорятъ за себя.

Что бы ни сдѣлала съ нами жизнь и мы съ жизнью, хороша она и мы или плохи оба; но Московская духовная академія дала намъ все то добро, крупицами котораго мы доживаемъ свой вѣкъ. За это то и кланяемся до земли столѣтней имениницѣ.

Директоръ Могилевскаго учительскаго института

В. Н. Тычининъ.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Могилевская Епархіальная санитарная дружина.

По призыву г. Начальника Могилевской губерніи для переноски раненыхъ воиновъ записалось въ дружину до двухъ тысячъ человѣкъ изъ обывателей г. Могилева.

По инициативѣ наиболѣе энергичныхъ членовъ Губернскаго Присутствія, съ разрѣшенія г. Могилевскаго Губернатора, изъ общей массы санитаровъ былъ образованъ отдѣльный отрядъ съ весьма строгой, почти военной организаціей, подъ общимъ руководствомъ непремѣннаго члена Губернскаго Присутствія Л. П. Войцеховскаго. По доброму желанію послѣдняго санитарный отрядъ организовался и объединился подъ сѣнію Могилевской Братской обители, почему и сталъ именоваться Епархіальной санитарной дружиной.

Вся дружина раздѣляется на отдѣльные отряды (числомъ до 15), по 50 человѣкъ въ каждомъ. Во главѣ отряда стоитъ особый начальникъ, а самый отрядъ имѣетъ собственный значекъ-флагъ.

У дружины есть свое особое знамя: на бѣломъ полѣ красный крестъ съ надписью вокругъ него: «епархіальная санитарная дружина».

Въ составъ дружины вошли служащіе разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, учащіеся старшихъ классовъ духовной семинаріи, гимназіи, реальнаго и коммерческаго училищъ и др. 25-го августа, передъ началомъ своего дѣла, Епархіальная дружина усердно молилась въ храмѣ Братскаго монастыря, гдѣ Преосвященнымъ Владыкою Варлаамомъ былъ отслуженъ молебенъ и св. водою были окроплены общее знамя и значки каждаго отдѣльнаго отряда.

Видъ всей Епархіальной санитарной дружины представляетъ изъ себя величественное и стройное зрѣлище санитаровъ въ бѣлыхъ съ крестомъ фуражкахъ и съ бѣлою перевязью на лѣвой рукѣ тоже съ краснымъ крестомъ или съ иниціаломъ «С».

Благодаря строгой организаціи дружины доставка ею раненыхъ съ вокзала производится въ образцовомъ порядкѣ, подъ командою главнаго начальника всей дружины.

Прибытіе каждаго поѣзда съ ранеными встрѣчается каждый разъ Епархіальною дружиною величественнымъ пѣніемъ: «Спаси, Господи, люди твоя» и многократнымъ «ура».

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, лазарета епархіальнаго вѣдомства для раненыхъ воиновъ.

7-го сентября, прибывшій изъ Петрограда въ Могилевъ, Преосвященнѣйшій Владыка Константинъ посѣтилъ раненыхъ воиновъ въ лазаретѣ епархіальнаго вѣдомства. Владыка прибылъ въ три часа дня въ лазаретъ, гдѣ для встрѣчи его собрались члены Епархіальнаго комитета во главѣ съ Гомельскимъ Епископомъ Варлаамомъ. Владыка благословилъ всѣхъ раненыхъ воиновъ, лично роздалъ каждому изъ нихъ иконки и долго и сердечно бесѣдовалъ съ ранеными на тему о военныхъ дѣйствіяхъ, интересуясь личными впечатлѣніями и разсказами каждаго изъ участниковъ боя. Одинъ изъ раненыхъ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей сказалъ Владыкѣ привѣтственную рѣчь, въ которой горячо благодарилъ Архипастыря за чисто отцовскую заботу о раненыхъ.

Преподавъ всѣмъ свое благословеніе, Владыка отбылъ изъ лазарета съ обѣщаніемъ посѣтить вторично лазаретъ черезъ день.

9-го сентября Преосвященнѣйшій Константинъ вновь посѣтилъ Епархіальный лазаретъ, гдѣ въ присутствіи г. Губернатора и почетныхъ гостей служилъ молебенъ, по окончаніи котораго Владыка раздавалъ раненымъ св. Евангеліе. По просьбѣ раненыхъ, Владыка снялся съ ними и членами Епархіальнаго комитета на общей фотографической группѣ.

Въ Епархіальномъ лазаретѣ въ настоящее время полный комплектъ раненыхъ въ 20 человѣкъ.

Благодаря отзывчивости мѣстнаго духовенства (нѣкоторые причты присылаютъ до 15 рублей и цѣлые округа дѣлаютъ цѣнныя отчисленія) теперь явилась возможность значительно увеличить число лазаретныхъ кроватей для раненыхъ, въ чемъ ощущается въ настоящее время крайняя нужда.

Храмовой праздникъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

Въ понедѣльникъ, 8 сентября, въ день Рождества Пресвятой Богородицы, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, прибывшій на нѣсколько дней изъ Петрограда, осчастливилъ Могилевское женское училище д. в. своимъ участіемъ въ храмовомъ праздникѣ. Владыка въ этотъ день совершилъ Божественную литургію и по окончаніи ея молебствіе въ училищномъ храмѣ. Въ церкви присутствовали супруга г. Начальника губерніи Е. Н. Пильцъ, нѣкоторыя дамы попечительницы епархіальнаго лазарета для раненыхъ, г. Могилевскій полиціймейстеръ и много молящихся.

Послѣ богослуженія Владыка прослѣдовалъ въ рекреаціонный залъ, гдѣ собрались всѣ воспитанницы во главѣ съ начальницей училища, преподавателями и классными воспитательницами. Преосвященный обратился къ ученицамъ съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: «Поздравляю васъ съ храмовымъ праздникомъ Очень радъ, что имѣлъ возможность на нѣсколько дней выѣхать изъ Петрограда и посѣтить училище въ этотъ день. Желаю вамъ помощи Божіей въ дѣлѣ обученія и усвоенія добрыхъ навыковъ.

Начало нынѣшняго учебнаго года совпало съ труднымъ временемъ для нашего Отечества, съ труднымъ, но благопріятнымъ, ибо труды нашихъ воиновъ увѣнчались нѣсколькими побѣдами. Въ это тяжелое время особенно усердно молитесь Господу о нашемъ Государѣ и Его христолюбивомъ воинствѣ. Ежедневно совершайте молитвы эти у себя дома и съ особымъ усердіемъ въ храмѣ въ дни праздничные.

Испытаній нашему отечеству, вѣроятно, предстоитъ еще немало. Но мы уповаемъ, что усердныя молитвы русскаго народа привлекутъ благословеніе Божіе и не позволятъ врагу разорить наше Отечество. Уповаемъ, что съ Божіею помощью наше Оте-

чество побѣдоносно окончитъ войну, въ которую насильно было вовлечено». Преосвященный въ заключеніе предложилъ воспитанницамъ пропѣть народный гимнъ, и послѣднія съ воодушевленіемъ исполнили «Боже, Царя храни».

Владыка затѣмъ отправился въ квартиру начальницы училища, гдѣ вмѣстѣ съ училищной корпораціей раздѣлилъ трапезу.



Вѣдомость пожертвованій,

поступившихъ на Могилевскій Лазаретъ Епархіальнаго Вѣдомства для раненыхъ воиновъ до 20 сентября.

Кромѣ перечисленныхъ раньше (въ № 16 Могилев. Епарх. Вѣдом.) пожертвованій Преосвященнѣйшаго Владыки Константина (тысячи рублей) и Могилевскихъ обителей, приводимъ списокъ новыхъ пожертвованій на оборудованіе и содержаніе Могилевскаго епархіальнаго лазарета для раненыхъ воиновъ.

Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій . .		25 р.	— к.
Настоятель Бѣлыничскаго мон. архимандр. Николай .		25 р.	— к.
Начальница Могилевской част. жен. гим. Ольга Никоновна Коссовичъ		100 р.	— к.
Учащіе церковно-прих. школъ Сѣнненскаго уѣзда . .		40 р.	— к.
Корпорація Могилевскаго жен. учил. дух. вѣд. .	2%	30 р.	88 к.
Тоже на выздоравливающихъ воиновъ	1%	15 р.	44 к.
Корпорація Могилевской духов. семинаріи . .	2%	54 р.	46 к.
» Могилевскаго духов. училища . .	2%	22 р.	54 к.
» Гомельскаго духов. училища . . .	1%	15 р.	13 к.
» Оршанскаго дух. училища	2%	13 р.	82 к.
» Мстиславскаго дух. училища . . .	2%	25 р.	— к.
Епархіальный наблюдатель П. Я. Строгановъ .	8%	12 р.	90 к.
Чиновники Могилевской духовной консисторіи и члены ея	2%	27 р.	60 к.
Священникъ Нивской цер. Е. Назаренко . .	—	20 р.	— к.

Управляющій Могилевскою казенною палатой В. І. Поповскій	— 10 р. — к.	
Настоятельница Буйнич. мон. игум. Аполлинарія	— 20 р. — к.	
Казначея того же монастыря Серафима	— 10 р. — к.	
Рясофорная монахиня Марія	— 5 р. — к.	
Е. Г. Аришева	— 5 р. — к.	
Монахини и послушницы Буйничск. монаст. .	— 6 р. — к.	
Священникъ А. Лобковскій	— 5 р. — к.	
В. В. Грачева	— 15 р. — к.	
Экономъ Могилевскаго архіер. дома іером. Іаковъ	— 5 р. — к.	
Г-жа Рачинская	— 15 р. — к.	
Послушница Паулина	— 1 р. — к.	
Настоятель Пустынскаго мон. игуменъ Елеазаръ	— 10 р. — к.	
Причтъ Печерско-Будянской церк.	— 20 р. — к.	
Могил. епархіальный миссіонеръ Г. А. Чайкинъ	— 25 р. — к.	
Протоіерей Солонской цер., Рог. уѣз., Слайчевскій	— 5 р. — к.	
А. В. Флейшеръ	— 15 р. — к.	
Евгенія Николаевна Пильцъ	— 25 р. — к.	
Правленіе Галичскаго кредитнаго товарищества	— 200 р. — к.	
Священникъ Старо-Руднянской ц. З. Петровскій	— 15 р. — к.	
» Перелѣевской ц. І. Ткачевъ . . .	— 3 р. — к.	
Протоіерей Лучинской ц. І. Стратоновичъ . .	— 10 р. — к.	
Анна Георгіевна Мигай	— 10 р. — к.	
Священникъ Юрцевской ц. и прихожане . . .	— 40 р. — к.	
Антонина Михайловна Черняева	— 10 р. — к.	
Священникъ Мормольской ц. В. Слайчевскій .	— 5 р. — к.	
Неизвѣстная	— — р. 75 к.	

Кромѣ того, духовенство Климовичскаго 1 благочинія постановило отчислять каждый мѣсяцъ:

священникъ . .	— р. 90 к.
шт. діаконъ . .	— р. 60 к.
псаломщикъ . .	— р. 30 к.

Духовенство Гомельскаго 4 благочинія постановило ежемѣсячно отчислять изъ средствъ каждой церкви не менѣе 3 р., а также дѣлать отчисленія изъ жалованья причтовъ (безъ опредѣленія цифры).

Мстиславскій 2 округъ благочинія изъявилъ желаніе отчислять каждый мѣсяцъ по 1%
Сѣнненскій 1 окр. . . . . ½%
Оршанскій 2 » 2%
Служащіе Могилевск. епарх. свѣчн. завода 2%
Сѣнненскій уѣзд. наблюд., свящ. Митрофанъ Жуковскій 1½%

Хроника архіерейскихъ служеній.

Въ пятницу, 12 сентября, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, читалъ въ Братскомъ монастырѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 13 сентября, Его Преосвященство совершилъ тамъ же всенощное бдѣніе съ выносомъ и воздвиженіемъ св. Креста Господня.

Въ воскресенье, 14 сентября, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня Его Преосвященство совершилъ тамъ же утромъ литургію и молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству и войскамъ нашихъ союзниковъ, а вечеромъ читалъ акаѳистъ Спасителю.

Въ пятницу, 19 сентября, Преосвященный Варлаамъ читалъ въ Братскомъ монастырѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 20 сентября, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же монастырѣ всенощное бдѣніе.

Редакторъ *А. Малевичъ*.

Печат. дозв. 1914 г. 29 сентября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.